

Protokół nr XLV/22

z Sesji Rady Powiatu w Staszowie w dniu 23 czerwca 2022 roku w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Staszowie

Obrady rozpoczęto 23 czerwca 2022 roku o godz. 09:00, a zakończono o godz. 11:50 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 18 członków.

Obecni:

1. Stanisław Batóg
2. Janusz Bąk
3. Zbigniew Bąk
4. Jerzy Chudy
5. Leszek Guzał
6. Anna Kosowicz
7. ~~Adam Kował~~
8. Andrzej Kruzel
9. Anna Niziałek
10. Grzegorz Rajca
11. Krystyna Semrau
12. Adam Siekierski
13. Michał Skotnicki
14. Stanisław Walczyk
15. Zbigniew Wiącek
16. Jolanta Wójtowicz
17. Romuald Zgrzywa
18. Mariusz Zyngier
19. Józef Żółciak

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Jan Sikora – Sekretarz Powiatu Staszowskiego
2. Jolanta Piotrowska – Skarbnik Powiatu Staszowskiego
3. Agata Cholewa – Radca Prawny
4. Andrzej Górski – Naczelnik Wydziału Organizacji i Nadzoru
5. Jerzy Bernyś – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa
6. Marzena Krześ - Guzikowska – Inspektor w Wydziale Edukacji, Kultury i Sportu
7. Jan Mazanka – Naczelnik Wydziału Promocji i Współpracy z Zagranicą
8. Grażyna Włodarczyk – Naczelnik Wydziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej
9. Magdalena Fila – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych
10. Stanisław Altenberg – Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu
11. Ryszard Stachura – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego

12. Beata Michalik – Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Staszowie
13. Andrzej Walczowski – Dyrektor Powiatowego Centrum Sportowego w Staszowie
14. Paweł Wojtasik – Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie
15. Jarosław Juszczak – Zastępca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Staszowie
16. Jacek Rozczypała – I Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Staszowie
17. Narcyz Łakomic – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego
18. Jacek Nowak – Burmistrz Miasta i Gminy Połaniec
19. Mirosław Bernyś – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Staszowie
20. Anna Ogórek – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Staszowie

/Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu/

/Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu/

Ad. 1

Obrady XLV Sesji Rady Powiatu w Staszowie otworzył Pan Grzegorz Rajca – Przewodniczący Rady Powiatu w Staszowie.

Ad. 2

Po potwierdzeniu quorum Przewodniczący Rady Powiatu w Staszowie stwierdził, że na sali obrad obecnych jest 18 radnych, 1 radny nieobecny. Wobec tego Rada Powiatu w Staszowie władna jest do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wiążących decyzji.

Ad.3

Pan Przewodniczący przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Porządek obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr XLIV/22 z dnia 31.05.2022 roku.
5. Debata nad raportem o stanie Powiatu Staszowskiego za 2021 rok.
6. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Staszowie wotum zaufania – projekt 28/22.
7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok – projekt 29/22.
8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Staszowie – projekt 30/22.
9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie za 2021 rok - projekt 31/22.
10. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Edukacji Młodzieży szkół ponadpodstawowych w powiecie staszowskim - projekt 32/22.

11. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr XLII/5/22 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 11 marca 2022 r. w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku - projekt 33/22 po zmianach.
12. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/22/21 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 19 maja 2021 roku w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Rozwoju Systemu Pieczy Zastępczej dla Powiatu Staszowskiego na lata 2021-2023 - projekt 34/22.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Oleśnica - projekt 36/22.
14. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2022 rok - projekt 35/22 po zmianach.
15. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Staszowie w okresie między sesjami.
16. Wnioski i oświadczenia radnych.
17. Zamknięcie posiedzenia.

Pan Starosta Józef Żółciak w imieniu Zarządu złożył wniosek, aby w punkcie 11 dotyczącym zmiany Uchwały nr XLII/ 5/22 Rady Powiatu w Staszowie z 11 marca 2022 roku w sprawie określenia zadań finansowych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 rok- projekt 33/22 procedować po zmianach. Powyższy projekt uchwały był omawiany na komisjach w dniu wczorajszym. Wniósł również w imieniu Zarządu, aby w punkcie 14 dodać projekt 36/22 dotyczący udzielenia pomocy finansowej Gminie Oleśnica. Również w dniu wczorajszym ten projekt był procedowany.

Głosowano w sprawie:

Rozszerzenie porządku obrad.

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzal, Anna Kosowicz, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

NIEOBECNI (1)

Adam Kowal

Ad.4

Przewodniczący Rady Powiatu w Staszowie przedstawił Protokół Nr XLIV/22 z Sesji Rady Powiatu w Staszowie z dnia 31.05.2022 roku.

Radni nie zgłaszali uwag.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr XLIV/22 z dnia 31.05.2022 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

NIEOBECNI (1)

Adam Kowal

Ad.5

Debata nad raportem o stanie Powiatu Staszowskiego za 2021 rok.

Pan Starosta poinformował, że zgodnie z artykułem 30a ustawy o samorządzie powiatowym, Zarząd Powiatu co roku do dnia 31 maja przedstawia Radzie Powiatu raport o stanie powiatu. Zdaniem Zarządu spełnia wszelkie wymogi określone prawem i w wyznaczonym terminie tj. 24 maja bieżącego roku przekazany został do Rady Powiatu na ręce Pana Przewodniczącego. Treść raportu została również opublikowana na stronie internetowej Powiatu i w biuletynie informacji publicznej. W prezentacji w formie skrótowej, odniósł się do najistotniejszych spraw zawartych w raporcie. Zarówno Państwo, jak i mieszkańcy powiatu mieli możliwość analizy zawartych w nim danych. Raport zawiera podsumowanie działalności Zarządu Powiatu w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów, strategii, uchwał Rady Powiatu i budżetu. Podsumowania działalności w najistotniejszych obszarach kompetencyjnie przypisanych Powiatowi w artykule 4 ustawy o samorządzie powiatowym. Te wymienione informacje w raporcie przedstawione zostały w pięciu częściach. Odnosząc się do charakterystyki powiatu należy stwierdzić, że w okresie ostatniego roku, stan ten uległ istotnym zmianom, jeżeli chodzi o demografię. Na podkreślenie zasługuje fakt, iż ludność powiatu z roku na rok spada. Spadek ten odnotowuje się we wszystkich gminach powiatu staszowskiego. Dla porównania stan ludności powiatu w roku 2018 wynosił 72318 osób, natomiast w roku 2021 wynosi 70920 osób, a więc spadek ten wynosi około 1390 osób. W każdej z gmin ten spadek jest o kilka, o kilkanaście osób. Łącznie na terenie powiatu na koniec 2021 roku zamieszkuje 70928 osób. Średnia gęstość zaludnienia w powiecie wynosi 76, 7 osób na km² i jest niższa od średniej dla województwa świętokrzyskiego wynoszącej 104 osoby na km². Najgęściej zaludnioną gminą jest gmina Połaniec 154,6 osób na km². Natomiast jedną z najrzadziej zaludnionych jest gmina Szydłów 42,2 osób na km². Budżet po zmianach oczywiście, dochody ogółem wyniosły 84917873,00, wydatki 75505086,00 zł, budżet zamknął się w roku 2021 nadwyżką w kwocie 9412780,00 zł. Przychody budżetu wyniosły 13085599,00 zł. Budżet zamknął się nadwyżką 9412780,00 zł. Przychody, dochody i przychody ogółem wyniosły 84917873,00 zł, zaś wydatki, rozchody wyniosły 75505086,00

zł. Z analizy wykonania dochodów i wydatków bieżących wynika, że w 2021 roku wydatki bieżące zostały w pełni pokryte dochodami bieżącymi. Z analizy wykonania dochodów i wydatków ogółem wynika, że w 2021 roku rozchody budżetu powiatu zostały pokryte w pełni wypracowanymi dochodami ogółem. Wydatki majątkowe w 2021 wyniosły 8122471,00 zł, co stanowi 10,76% wydatków ogółem i były wyższe o 1794675,00 zł w porównaniu do roku 2020. W raporcie zostały wymienione zadania, na jakie cele zostały przeznaczone te wydatki. Jeżeli chodzi o zadłużenie powiatu, to z tytułu zaciągniętych kredytów na dzień 31 grudnia 2021 roku zadłużenie to wynosi 15464715,00, co stanowi 18,21% kwoty wykonanych dochodu. Zadłużenie składa się z dwóch umów zaciągniętych w latach 2013, z terminem zapadalności z 2013r na 2024 rok i z 2016 z terminem zapadalności na 2027 rok. Wskaźnik planowany i łącznej kwoty spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych na dzień 31 grudnia wynosi 7,56 przy dopuszczalnym wskaźniku spłaty zobowiązań 14,03 %. Jeżeli chodzi o wskaźniki płynności to wskaźnik płynności finansowej tej pierwszej jest powyżej jedności 1,25, wskaźnik płynności drugiej 1,19, pokazuje to, że powiat jest w stanie regulować swoje zaciągnięte zobowiązania. Jeżeli chodzi o wskaźniki samodzielności finansowej, to warto zwrócić uwagę, że samodzielność finansowa jest wtedy, kiedy wskaźnik oscyluje w granicach 70 - 90%. W roku 2021 wyniósł niespełna 30%, ale to podkreśla się, że własnych dochodów niewiele osiągamy, żeby była samodzielność skorzystamy w zasadzie z subwencji i różnych dotacji. Jeżeli chodzi o gospodarkę finansową, należy stwierdzić, że była ona prowadzona prawidłowo, w miarę istniejących potrzeb i możliwości. Jeżeli chodzi o dochody mieszkańca, na jednego mieszkańca w 2021 roku przypada 1197, 24 zł. Wydatki też są wyższe niż w 2020 i wynoszą 1064, 53 zł w porównaniu do ubiegłego roku. Należy tu stwierdzić, że zarówno dochody jak i wydatki mają tendencję wzrostową, jeżeli chodzi o dochody i wydatki na jednego mieszkańca. Jeżeli chodzi o realizację zadań Powiatu, to zadania są określone w poszczególnych strategiach. Strategia rozwoju powiatu staszowskiego na lata 2016-2025, strategia rozwiązywania problemów społecznych dla powiatu, też również w 2016/22, powiatowy program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie dla ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 21/22, powiatowy Program Rozwoju Systemu Pieczy Zastępczej dla powiatu 21/23, powiatowy Program działań na rzecz osób niepełnosprawnych, powiatowy Program zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego i powiatowy Plan Zarządzania Kryzysowego, jak również Plan operacyjny ochrony przed powodzią. Jeżeli chodzi o infrastrukturę społeczną. Rok 2021 był kolejnym rokiem spadku bezrobocia. W powiecie staszowskim spadek ten odnotowano we wszystkich gminach. Szczegółowe dane zawiera tabela. Jeżeli chodzi o stan bezrobotnych na koniec 2020 roku to wynosił 2275. Natomiast na dzień 31 grudnia ubiegłego roku 1729, a więc ponad 500 osób ubyło, jeżeli chodzi o bezrobocie. Wydatki ogółem poniesione przez Powiatowy Urząd Pracy w 2021 roku w kwocie 24364209,00 zł i one były mniejsze w stosunku do roku 2020, gdzie one wynosiły ponad 37000000,00 zł. Spadek wynosi z uwagi na tarczę antykryzysową spowodowaną covidem, gdzie w roku 2020 wydatki wyniosły ponad 22000000,00 zł, natomiast w 2021 roku 4000474,00 zł. Analizując w szczególności te wydatki to najwięcej stanowią wydatki na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu czyli związane głównie z finansowaniem szkoleń, tworzeniem miejsc pracy i podejmowaniem działalności gospodarczej oraz wspieraniem zatrudnienia i organizowaniem staży. Następnie ponad

4500000,00 zł, to wydatki stanowiące wypłaty zasiłków dla bezrobotnych i blisko 1900000,00 zł wyniosły składki na ubezpieczenia zdrowotne osób bezrobotnych bez prawa do zasiłku. Kolejna kwota wydatków to realizacja Tarczy Antykryzysowej. Jeżeli chodzi o Tarczę Antykryzysową to podano na jakie cele zostały one wydatkowane. Jeżeli chodzi o wydatki związane z pandemią Covid - 19. Pomoc otrzymało 853 podmioty, a dofinansowanie wynagrodzeń dotyczyło 104 pracowników. No i struktura wydatków tej Tarczy przedstawia się następująco. Dotacje na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej mikroprzedsiębiorcom i małego przedsiębiorcy, jest to kwota ponad 3100000,00zł. Dotacje na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej mikroprzedsiębiorcy i małego przedsiębiorcy w określonych branżach to kwota 640000,00 zł. Dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych składek na ubezpieczenia społeczne dla mikroprzedsiębiorców, małych i średnich to kwota 348000,00zł. Dofinansowania części kosztów prowadzenia działalności gospodarczej dla przedsiębiorstw samozatrudniających to ponad 265000,00 zł. Szczegółowe dane są określone w raporcie. Jeżeli chodzi o Tarczę Antykryzysową, a więc covidową to tu ten spadek jest pomocy tym przedsiębiorcom, w stosunku do roku 2020 o ponad 17500000,00 zł. Natomiast nastąpił wzrost na aktywne formy o 3383000,00 zł. Świadczenia dla bezrobotnych to wzrost 207719,00 zł. W składkach jest również wzrost o ponad 439000,00 zł. Krajowy Fundusz Szkoleniowy wzrost niewielki 38000,00 zł. Pozostałe wydatki wzrost ponad 22000,00 zł i PFRON wzrost o ponad 46000,00 zł. Jeżeli chodzi o pomoc społeczną, to na terenie powiatu staszowskiego funkcjonują trzy domy pomocy społecznej, które dysponują łącznie 140 miejscami. Dwa prowadzone są na zlecenie Powiatu, to jest Zgromadzenie Sióstr Miłosierdzia prowincja Warszawska, Dom Pomocy Społecznej w Kurozwałkach dla osób przewlekle somatycznie chorych i w podeszłym wieku z miejscami do 100. Poniesione wydatki na działalność tego domu wyniosły ponad 4562000,00, w tym dotacja z budżetu państwa na bieżące funkcjonowanie domu ponad 785000,00 zł. Drugim domem jest Caritas diecezji kieleckiej Dom Pomocy Społecznej w Rudkach dla osób przewlekle psychicznie chorych z 40 miejscami. Wydatki poniesione w 2021 roku wyniosły ponad 1881000,00, w tym dotacja z budżetu państwa na bieżące funkcjonowanie ponad 80000,00 zł. Dla wyjaśnienia dodam, że ta dotacja dotyczy tylko tych pensjonariuszy, którzy byli, jeżeli dobrze pamiętam skierowani przed 2004 rokiem. Natomiast po tym roku odbywa się proces odpłatność 100% pacjentów przebywających. Działa jeszcze trzeci dom to jest Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób Niepełnosprawnych Intelktualnie w Staszowie i w roku 2021 roku funkcjonował już w Kurozwałkach Powiatowy Środowiskowy Dom Samopomocy typu B dla 24 osób niepełnosprawnych intelektualnie. Dotacja na realizację zadań, tych dwóch domów wyniosła ponad 577000,00 zł. Czwarty dom, który jest prowadzony przez Gminę Bogoria jest w gminie Bogoria w Pęcławicach Górnych z 68 miejscami. Jeżeli chodzi o realizację programów osłonowych w 2021 roku to Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie realizowało następujące programy osłonowe z uwagi na panującą pandemię prowadzenie zajęć było ograniczone. Mimo to zrealizowano: program wsparcia trzech grup wsparcia dla 12 rodzin zastępczych, 14 warsztatów psychiczno - edukacyjnych dla trzech wychowanków rodzin zastępczych, poradnictwo prawne - pięć porad dla rodzin zastępczych, poradnictwo psychologiczne dla rodziców zastępczych, 97 takich się odbyło, wsparcie rodziców zastępczych poprzez koordynatorów pieczy zastępczej, to było aż 470 porad. Ogółem na terenie powiatu

staszowskiego w 2021 roku funkcjonowało 46 rodzin zastępczych, w których wychowywało się 61 dzieci. Na pomoc pieniężną dla tych rodzin została wydatkowana kwota ponad 639000,00 zł. Realizując zadania organizatora pieczy zastępczej na terenie powiatu staszowskiego funkcjonuje Placówka opiekuńczo-wychowawcza typu rodzinnego w Połańcu, w której przebywa 11 małoletnich wychowanków. Na realizację zadań powiat wydatkował kwotę ponad 294000,00 zł. Z tą placówką są pewne problemy, ponieważ osoba, która prowadziła tą placówkę, zamierza przenieść się do powiatu kieleckiego. Ogłoszony już dwa czy trzy razy nabór i w prasie ogólnopolskiej i w radiu na stanowisko kierownika, dyrektora tej placówki w Połańcu. Na dzień dzisiejszy nikt się nie zgłasza. Problem będzie z dalszym funkcjonowaniem tej placówki w Połańcu. Chociaż potrzeby dzieci dla tych placówek są duże i funkcjonowanie tej placówki jest uzasadnione. Jeżeli chodzi o zadania wynikające z ustawy o pomocy społecznej na realizację zadań powiat staszowski wydatkował środki finansowe w kwocie ponad 3155000,00 zł, w tym dotacja z budżetu państwa to jest ponad 1275000,00zł. Środki własne to ponad 1880000,00 zł. Podano zaokrąglone kwoty. Jeżeli chodzi o realizację zadań na rzecz osób niepełnosprawnych w 2021 roku to zrealizowane zadania na łączną kwotę ponad 780000,00 zł. Główne wydatki dotyczą: zwrotu kosztów utworzenia miejsc pracy dla osób niepełnosprawnych ze środków PFRON, to jest ponad 119000,00, realizacja modułu pierwszego pilotażowego programu Aktywny Samorząd to ponad kwota ponad 236000,00 zł, liczba beneficjentów z tego programu to 37 osób i realizacja modułu drugiego pilotażowego programu Aktywny Samorząd, kwota wydatkowana ponad 140000,00 zł liczba beneficjentów 24 osoby. Jeżeli chodzi o zmniejszenie barier transportowych na rzecz uczestników warsztatów terapii zawodowej w Połańcu, poprzez zakup mikrobusu 9-osobowego, dostosowanego do przewozu osób niepełnosprawnych. Projekt jest w fazie realizacji, bowiem wydarzenia zarówno covidowe, jak i wojna nie pozwala tego samochodu na dzień dzisiejszy zakupić. Zwiększono również dostępność do obiektu w liceum ogólnokształcącym księdza Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Staszowie dla osób niepełnosprawnych, poprzez dobudowę windy w tym obiekcie. Na to pozyskaliśmy środki od PFRON-u w kwocie 150000,00 zł, ale całość tej inwestycji to ponad 539000,00. Pozostałe środki to środki własne. W tym roku w miesiącu czerwcu została oddana do użytkowania. Jeżeli chodzi o zadania z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, to środki PFRON na rehabilitację społeczną na plan 2434000,00 zł wykorzystane w 100%. W tym warsztaty terapii zajęciowej to ponad 1466000,00 zł turnusy rehabilitacyjne ponad 244000,00 zł, przedmioty ortopedyczne ponad 469000,00 zł, likwidacja barier architektonicznych 409000,00 zł, sport, kultura, rekreacja dla osób niepełnosprawnych, kwota ponad 9000,00 zł. Jeżeli chodzi o realizację modułu czwartego, Pomoc osobom niepełnosprawnym poszkodowanym w wyniku żywiołu, w sytuacji kryzysowych wywołane chorobami zakaźnymi w związku ze stanem epidemii. Pomoc uzyskało 244 osoby z powiatu staszowskiego w postaci zakupu paczek żywnościowych na kwotę ponad 60000,00, środki ochrony osobistej na kwotę ponad 31000,00, karnety na basen dla osób na kwotę ponad 2000,00 zł. Łącznie wydatkowano tu ponad 94000,00 zł. Jeżeli chodzi o promocję i ochronę zdrowia, to całkowite zadania w tym zakresie spoczywają na szpitalu powiatowym. Będziemy w następnych punktach przyjmować sprawozdanie finansowe z tego szpitala, a w tym slajdzie pokazuje rachunek zysków i strat dotyczący tej placówki. Zamknął szpital wynik finansowy za 2021 rok kwotą ujemną, to znaczy stratą w kwocie 580 000,00 zł, ale w porównaniu do roku 2020, ta strata była dużo

większa, bo wynosiła ponad 952 000,00 a więc tendencja do zmniejszania straty jest. Jeżeli chodzi o inwestycje, które są i były dokonywane w szpitalu to warto zaznaczyć, że wydatki na inwestycje w roku 2021 były poniesione przez szpital w kwocie ponad 5500000zł. A dotyczyły między innymi: przebudowy i modernizacji bloku porodowego, przebudowy Oddziału Pediatrii, zakupu sprzętu i aparatury medycznej oraz rozbudowy systemu informatycznego. Wydatki w kwocie ponad 3000000,00 złotych sfinansowane zostały ze środków unijnych. Część tych zadań zostało dofinansowanych, przekazanych przez powiat staszowski. Wysokość to blisko 600000,00, w tym dotacje przekazane przez gminy, bo niektóre samorządy gminne również wspierają nasz szpital. Jakie zadania były realizowane, szczegóły są w raporcie. Jeżeli chodzi o Edukację to w powiecie funkcjonują 4 Szkoły ponadpodstawowe, w których uczy się 2475 uczniów, zatrudnionych jest 273 nauczycieli. Wydatki w roku ubiegłym w tym zakresie wyniosły ponad 34000000,00 zł, to jest ponad 45% wydatków budżetu powiatu. I generalnie to idą na wynagrodzenia i na inne te działalności i wydatki rzeczowe. Źródła finansowania to subwencja tych wydatków, subwencja oświatowa finansuje w niespełna 85% i ponad 15% to dofinansowanie własne. Jeżeli chodzi o zadania inwestycyjne czy remontowe w szkołach, to były prowadzone w ubiegłym roku w Liceum Ogólnokształcącym na kwotę ponad 66000,00 zł w Zespole Szkół Ekonomicznych Jana Pawła II ponad 30000,00 i w Zespole Szkół im. Staszica na ponad 18000,00 zł. Jeżeli chodzi o informację w zakresie zdawalności matur to są w raporcie. Podczas obrad komisji oświaty padła słuszna uwaga, że nie podano w raporcie zdawalności egzaminów zawodowych. Szczegóły można uzyskać w wydziale edukacji. Jednak w następnym roku ten raport będzie uzupełniany o tą informację. Jeżeli chodzi o infrastrukturę techniczną to nie przybyło dróg, dalej mamy 480 km, o nawierzchni bitumicznej ponad 456, mamy jeszcze drogi tłuczniowe. Jest ich co prawda nie dużo 24 km, ale są. Mamy dosyć dużo obiektów mostowych, bo jest 34. Budżet Zarządu Dróg Powiatowych wynosił w 2021 roku ponad 9294000,00 zł w tym wydatki majątkowe, to bez mała 6000000,00 zł wydatki bieżące 1 700000,00 zł. Warto również powiedzieć, że w ramach Funduszu Dróg Samorządowych oraz Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg Lokalnych w 2021 roku wykonano 7 zadań na łączną kwotę ponad 3787000,00 zł. Długość powierzchniowa dróg to ponad 5 km w tym również odbudowano, tak oczekiwany most w Podborku. Koszt tej inwestycji, odbudowy tego mostu po powodzi z 2019 roku, to kwota ponad 1323000,00. On był finansowany w 80% z rezerwy budżetu państwa. Warto zaznaczyć, że w 2021 roku zostały również zawarte umowy na przebudowę 15 przejść dla pieszych na łączną kwotę ponad 2261000,00 zł. One są finansowane z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w 80%, pozostałe 20% to środki własne i środki gmin, na których terenach są zlokalizowane te inwestycje. Warto również dodać, że w Zarządzie Dróg Powiatowych została wybudowana wiata magazynowa do składowania mieszanki solnej na kwotę ponad 539000,00zł. Przebudowano, rozbudowano pod potrzeby osób niepełnosprawnych, zgodnie z zaleceniem Państwowej Inspekcji Pracy budynek. Koszt tej inwestycji, tej windy, platformy do transportu osób niepełnosprawnych, to kwota ponad 105000,00 zł. Również dokonano zakupu kosiarki bijakowej, posypywarki ciągnikowej i łączna kwota tych zakupów inwestycyjnych to ponad 99000,00 zł. Szczegóły są zawarte w raporcie. Jeżeli chodzi o mienie Powiatu to Powiat jest właścicielem nieruchomości o łącznej powierzchni 507 hektarów. Wartość księgowa gruntu wynosi ponad 26000000,00 zł. Szczegóły są w raporcie. Powiat również posiada 3 lokale mieszkalne: w Staszowie

w Połańcu placówka typu rodzinnego i w Sichowie Małym oddane w trwałe zarząd Centrum Pomocy Rodzinie w Staszowie. Na dzień 31 grudnia 2021 roku w zasobie Starostwa Powiatowego pozostawało 549 hektarów gruntów. Jeżeli chodzi o porządek publiczny, to oceniając tą część raportu, należy stwierdzić, że w 2021, nie zmieniło się to bezpieczeństwo znacząco w porównaniu do roku ubiegłego. Jeżeli chodzi o przestępstwa w siedmiu kategoriach, są podane informacje dosyć szczegółowe w raporcie. Ilość zdarzeń przeciwpożarowych, zachorowania, jeżeli chodzi o stan epidemiologiczny i stan środowiska. Jeżeli chodzi o porządek publiczny. Bezpieczeństwo obywateli w tych siedmiu kategoriach, no to w zasadzie wykrywalność tu się zwiększa o około 5% w stosunku do roku ubiegłego i nastąpił lekki spadek. Jeżeli chodzi o bezpieczeństwo pożarowe, ono w zasadzie utrzymuje się, ilość zdarzeń utrzymuje się na poziomie roku ubiegłego. Z tym, że największą ilość, to są zdarzenia i one wynoszą 1319. Natomiast najwięcej zdarzeń tzw. miejscowe zagrożenia, a więc miejscowe zagrożenia typu wypadki komunikacyjne i te inne rzeczy, ale tu poziom się w zasadzie utrzymuje. Natomiast jeżeli chodzi o bezpieczeństwo sanitarne w stosunku do roku 2020 nastąpił wzrost zachorowań. W raporcie są szczegółowo podane, ale warto zaznaczyć, że na przykład zakażeń HIV w 2020 roku nie było, a teraz mamy. Także analizując, jeżeli chodzi o inne schorzenia były niewielkie, a ten rok 2021 przyniósł dużo więcej. Należałoby tutaj ewentualnie odnieść się do tego, że pandemia mimo wszystko robi swoje. To osłabienie organizmu w wyniku zachorowań na covid powoduje, że jest stosunkowo mniejsza odporność. W związku z tym tych schorzeń według raportu Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego przybywa. Jeżeli chodzi o zadania z zakresu służby policji, to wykrywalność wzrosła o ponad 5,5 %. Zwiększyła się liczba kolizji drogowych. 8 osób straciło życie, a w porównaniu do roku 2020 jest duży ten wzrost. Jeżeli chodzi o bezpieczeństwo porządku publicznego naszego Powiatu, nie sposób pominąć znaczącego wkładu z udziałem jednostek OSP. Informacje na ich temat są w raporcie. Na terenie Powiatu jest 79 jednostek OSP. Zawsze o każdej porze dnia i nocy i do każdego zdarzenia jest używana. Koordynacja działań dotyczących szeroko rozumianego bezpieczeństwa jest realizowana w oparciu o Powiatowy Plan Zarządzania Kryzysowego, Plan Operacyjny Ochrony Przed Powodzią, Plan dystrybucji tabletek jodu na wypadek zagrożenia radiacyjnego. Procedury realizacji przedsięwzięć w ramach poszczególnych stopni alarmowych i stopni alarmowych CRP, planu Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego i zarządzenia w sprawie powołania Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego. Jeżeli chodzi o działalność poszczególnych jednostek w Starostwie Powiatowym to w zakresie Geodezji jest podobna w stosunku do roku 2020. Jeżeli chodzi o administrację architektoniczno - budowlaną to tych spraw było 880, jeżeli chodzi o decyzje wydane, a w 2020 było 885. Natomiast inne pozwolenia są na podobnym poziomie, co w latach ubiegłych. W wydziale tym przyjęto 1004, a w roku 793, jeżeli chodzi o zgłoszenia zamiaru budowy obiektów budowlanych lub wykonania robót budowlanych. Tu nastąpił wzrost znaczący. Jeżeli chodzi o ochronę środowiska. To na terenie Powiatu zaewidencjonowanych było 7059 hektarów lasów, niestanowiących własności Skarbu Państwa, które były objęte nadzorem pracowników, wykonujących zadania dotyczące odciechania drewna pozyskanego w lasach, doradztwa dotyczącego prawidłowej gospodarki leśnej, dokonywania oceny udatności upraw leśnych w zakresie środka Funduszu Ochrony Środowiska. Udzielono dotacji gminom w programie Usuwanie Wyrobów Azbestowych na

kwotę 4258,00 zł. Dofinansowania zadania proekologiczne w kwocie ponad 1264000,00zł. Geolog powiatowy wydał decyzję i postanowienia w ilości 56 sztuk. Warto podkreślić, że powiat nie posiada grup, map geologicznych, hydrologicznych i geologiczno-inżynierskich wraz z objaśnieniami, pomimo posiadania terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Jeżeli chodzi o komunikację, tu są dane związane z ilością wydanych praw jazdy. One też są podobne. Wydanych praw jazdy jest 2208, rejestracja pojazdów 17671, zmiany licencji, wnioski o zmianę organizacji ruchu, kontrole ośrodków. Te dane można posprawdzać w raporcie. Jeżeli chodzi o poradnictwo prawne, tu jest wzrost z każdej z tych dziedzin, udzielanych w stosunku do lat ubiegłych. Pandemia, co prawda ograniczyła możliwość bezpośredniego kontaktu, mimo wszystko wygląda na to, że społeczeństwo Powiatu staszowskiego korzysta z tego typu usług. Nastąpił kilkunastoprocentowy wzrost zainteresowania obywateli bezpłatnymi usługami dotyczącymi porad prawnych. Jeżeli chodzi o ochronę praw konsumenta, to udzielono informacji prawnej w zakresie konsumentów - 108, wystąpienie interwencyjne do przedsiębiorców - 42 i pomoc sądowa - 8. Pozostałe dane w tym zakresie są w raporcie. Jeżeli chodzi o promocję Powiatu, tu są podane: organizacja corocznych obchodów i wydarzeń i świąt, współudział w organizacji lokalnych imprez także obsługa medialna, redakcja naszego kwartalnika Powiat Staszowski, współpraca z mediami Echo Dnia, współpraca z Zarządem oddziału Powiatowego Związku Ochotniczej Straży Pożarnej. Jeżeli chodzi o realizację strategii w zakresie tej promocji, tu w poszczególnych celach w raporcie zostały omówione poszczególne cele i co w tych celach, jaka ta promocja była. Jeżeli chodzi o realizację uchwał Rady Powiatu w 2021 roku Rada podjęła 93 uchwały. W odniesieniu do czterech uchwał odnotowaliśmy przy ich podejmowaniu potknięcia. Stwierdzone przez wojewodę uchybienia zostały w trakcie prac Rady Powiatu poprawione. Wojewoda nie musiał wydawać zarządzeń zastępczych. W pozostałych uchwałach podjętych przez Radę Powiatu w Staszowie, organy nadzoru nie dopatrzyły się żadnych nieprawidłowości, potwierdzając tym sam fakt, że uchwały są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa i nie naruszają zasad właściwego gospodarowania finansami publicznymi. Omówienie tych wszystkich, a nawet najistotniejszych zagadnień zawartych w raporcie w czasie mojego wystąpienia jest niemożliwe. Szczegóły dotyczące wszystkich poruszanych zagadnień znajdziecie Państwo w raporcie.

/Raport, stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/

Ad.6

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Staszowie wotum zaufania – projekt 28/22.

Pan Przewodniczący powiedział, że zgodnie z dyspozycją artykułu 30 a ustęp 1 i 2 ustawy o Samorządzie Powiatowym, Zarząd Powiatu, co roku do dnia 31 maja przedstawia Radzie Powiatu raport o stanie powiatu. Raport obejmuje podsumowanie działalności Zarządu Powiatu w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii uchwał rady powiatu, a także innych istotnych dla funkcjonowania powiatu zagadnień. 8 czerwca raport został zamieszczony w systemie e-Sesja oraz na stronie ogólnodostępnej Starostwa Powiatowego. W związku z dyspozycją artykułu 30 a ustęp 9, po zakończeniu debaty, Rada

Powiatu przystępuje do głosowania w sprawie udzielenia Zarządowi wotum zaufania. Projekt tej uchwały oraz cały raport był procedowany przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu. W związku z powyższym poprosił po kolei przewodniczących komisji o opinię dotyczącą projektu 28/22.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Przewodnicząca Komisji Skarg poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Radni nie wnosili uwag do przedstawionego projektu.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Staszowie wotum zaufania – projekt 28/22.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

PRZECIW (3)

Jerzy Chudy, Andrzej Kruzel, Michał Skotnicki

NIEOBECNI (1)

Adam Kowal

/Uchwała Nr XLV/28/22 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Staszowie wotum zaufania, stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/

Ad.7

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok – projekt 29/22.

Pani Jolanta Piotrowska – Skarbnik Powiatu Staszowskiego powiedziała, że stosownie do wymogów ustawy o finansach publicznych Zarząd Powiatu w terminie do 31.03.2022 roku przedstawił Radzie Powiatu oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Staszowskiego za 2021 rok. W tym samym terminie również Zarząd przedłożył Radzie informację o stanie mienia powiatu staszowskiego za 2021 rok oraz sprawozdanie z wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie za 2021 rok. W terminie do 31 maja 2022 roku Zarząd przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej i Radzie Powiatu sprawozdania finansowe za 2021 rok w skład których wchodzi: bilans wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za 2021 rok, bilans łączny jednostek budżetowych za 2021 rok, rachunek zysków i strat jednostek oraz zestawienie zmian w funduszu jednostek za 2021 rok. Na podstawie przedłożonego sprawozdania opisowego z wykonania budżetu powiatu oraz sprawozdań budżetowych Regionalna Izba Obrachunkowa wydała opinię. Uchwała nr XL/2022, VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 11 kwietnia 2022 roku, w sprawie Opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu powiatu w Staszowie za 2021 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego i objaśnieniami. VII Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie: przewodnicząca Monika Dębowska - Sołtyk, członkowie Iwona Kudła, Wojciech Czerw, działając na podstawie art.13 pkt.5 oraz art.19 ust.2 ustawy z dnia 7.10.1992r o Regionalnych Izbach Obrachunkowych po złożeniu w dniu 11.04.2022r rocznych sprawozdań z wykonania budżetu powiatu w Staszowie za 2021 rok, postanawia: zaopiniować pozytywnie przedłożone sprawozdania z wykonania budżetu powiatu w Staszowie za 2021 rok. Uzasadnienie: sprawozdanie roczne z wykonania budżetu za 2021 rok sporządzone na podstawie art. 267. ust.1 pkt.1. i art. 269 ustawy z dnia 27.08.2009 r o finansach publicznych, przedłożone zostały w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach przez właściwy organ z zachowaniem terminu określonego w ustawie. Sporządzone sprawozdania budżetowe spełniają wymogi formalnoprawne wynikające z rozporządzenia Ministra i są zgodne z uchwałą budżetową po zmianach. Zaplanowane dochody budżetu powiatu zrealizowano w 100,93% w stosunku do dochodów planowanych, planowane wydatki zrealizowano w 87,26%, w tym wydatki majątkowe zrealizowano 67,31% w stosunku do planu. Na podstawie sprawozdania rb-nds, sprawozdanie o nadwyżce deficycie sporządzonego na koniec roku budżetowego 2021 stwierdzić należy, że wykonane wydatki bieżące nie przekraczają kwoty wykonanych dochodów bieżących, co spełnia wymogi art. 242. ust.2 ustawy o finansach publicznych. W wyniku analizy porównawczej wykonania wydatków z planem wynikające z uchwał Rady i Zarządu powiatu, nie stwierdzono przekroczeń planowanych wielkości wydatków budżetowych. Wskazuje to na dokonywanie wydatków budżetowych zgodnie z przepisami art. 254. pkt.3. ustawy o finansach publicznych. Różnica między wykonanymi dochodami i wydatkami budżetowymi w 2021 roku stanowi nadwyżkę budżetu w kwocie 9412787,28 zł, przy planowanym deficycie w wysokości 2391096,97 zł. Przychody budżetu zaplanowane na kwotę 5391096,97 zł

zrealizowano w wysokości 13085598,84 zł. Przychody planowane do uzyskania w 2021 roku pochodziły z następujących tytułów: wolne środki 457253,36 zł, niewykorzystane środki pieniężne tj. art. 217. ust. 2 pkt. 8. ustawy o finansach publicznych, w kwocie 4933843,61 zł. Wykonanie wynosiło zaś z tytułu wolnych środków 2734940,37 zł, to jest znacznie ponad kwotę przyjętą do budżetu przez organ stanowiący oraz wykorzystanych środków pieniężnych 10350658,47 zł. Rozchody budżetu zaplanowano w wysokości 3000000,00 zł i zrealizowany w 100% . Z danych wykazanych w sprawozdaniu Rb-Z, sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz Poręczeń i gwarancji wynika, że zobowiązania na dzień 31 grudnia 2021 roku wynoszą 15464715,00 zł i w całości stanowią kredyty i pożyczki długoterminowe. Skład Orzekający stwierdził, że dane przedstawione w części opisowej i tabelarycznej sprawozdania z wykonania 2021 rok, co do zasady odpowiadają danym wynikającym ze sprawozdań budżetowych, zarówno w zakresie planu jak i wykonania. Mając powyższe na uwadze należało postanowić, jak na wstępie. Pouczenie: na podstawie art. 20. ust. 1. ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Zarządowi powiatu w Staszowie przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej Kielce w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W podpisie przewodnicząca Składu Orzekającego Pani Monika Dębowska.

Radny Andrzej Kruzel powiedział, że: będziemy głosować sprawozdanie. Raport to jest oczywistość, ponieważ stwierdza fakty, natomiast mamy głosować nad realizacją budżetu za rok 2021. Pragnę przypomnieć, że w trakcie roku budżetowego było wiele, wiele zmian. Natomiast dla mnie zawsze wyjściową sytuacją jest to co się planuje na początku. To, co jest potem po korektach i uzyskiwanie wskaźników, nijak się ma do całości polityki, którą samorząd powinien realizować. Pragnę przypomnieć jedną rzecz. Jeśli chodzi o sprawę dochodów - tak zrealizowane są, ponieważ przyjmując uchwałę budżetową mieliśmy 84000104,00 zł. Korekty drobne były, wykonanie mamy 84917000,00 zł, wszystko w porządku. Dochody bieżące planowane były na 73000000,00 zł, oczywiście była sytuacja pandemiczna 4000400,00 zł korekta 78326000,00 zł. Pięknie w wykonaniu jest 101%. Czyli sytuacja i wsparcie covidowe powodują dobre dochody bieżące. Dochody majątkowe. I teraz siedząc i przyjmując budżet na rok 2022, zakładaliśmy kwotę prawie 10500000,00 zł na dochody majątkowe. Potem w trakcie robiliśmy poprawki, poprawki, poprawki. Doszliśmy do tego, że do analizy sprawozdania finansowego doszliśmy do poziomu dochodów majątkowych na kwotę 5800000,00 zł. Z tego i tak nie wykonaliśmy tych 5800000,00 zł, wychodzi, że wykonaliśmy 92%. Natomiast rzeczywistość od bazy wyjściowej, nie osiągnęliśmy nawet poziomu 50%. To jest sprawa dochodów. Sprawa wydatków. I tu też należałoby się pochylić nad tym, ponieważ tak: planowane wydatki majątkowe były planowane na kwotę 16000000,00 zł, natomiast wydatki majątkowe po korektach, później budżetowych, gdzie rezygnowaliśmy z wykonania pewnych zadań i doszliśmy do planu na 12000000,00 zł, które jest wyjściowe do porównania wykonania budżetu za rok 2022. Rzeczywiste wykonanie jest 8000000,00 zł. Czyli w rzeczywistości, gdybyśmy znów wyszli od startowego 16000000,00 zł to jest wykonanie 50. Ja tylko zwracam uwagę na jedną rzecz, wiem, jaka jest sytuacja ta zewnętrzna, bo ciągle tłumaczymy sytuacją pandemiczną, a to sytuacją wojny, a to innymi rzeczami. Pragnę zwrócić jeszcze na jedną rzecz, którą myśmy tutaj na komisji sygnałnie otrzymali informacje, o tym wskaźniku samodzielności samorządu.

Stajemy się niewolnikiem struktury rządowej i uzależnieni w 100%, nawet bardziej, bo straciliśmy samodzielność, jako podmioty samorządowe. Kiedyś to my decydowaliśmy, walczyliśmy o pieniądze, pisaliśmy wnioski i zawalczyliśmy skutecznie. A w tej chwili to tak, albo dostaniemy, albo nie dostaniemy. I z tego, co się widzi medialnie rozdaje się pieniądze. Swój dostaje, nieswój nie dostaje. My jesteśmy swoi, bo samorząd cały jest opanowany przez formację polityczną, która powinna skutecznie walczyć o środki dla potrzeb tu społecznych, lokalnych. Natomiast ta skuteczność jest taka, jaka jest. To widzimy w porównaniu do tego, co się planuje, co się wykonuje. Natomiast pragnę zwrócić uwagę, że przy pracach powinniśmy szczegółowo dyskutować na komisjach. Ja powiem też się bije w piersi, chciałem posłuchać, jak to będzie wyglądało w ogóle na komisjach. Na komisjach nie było żadnych dyskusji na ten temat. Przeczytana treść uchwały. Było pytanie, czy ktoś zabiera głos, nikt nie zabierał głosu. Wszyscy ręką do góry i pozytywnie zaopiniowane. Wszystkie komisje pozytywnie opiniują. Ja głosując pragnę się też wytłumaczyć przed wyborcami, bo pewnie słuchają. Votum zaufania dla zarządu, nie widzę podstaw, żeby udzielić votum zaufania Zarządowi, dlatego, że ta polityka, która jest prowadzona przez Zarząd jest sprzeczna z tym, co ja uważam, że Zarząd powinien wykonywać. Były konkursy dyrektorów, dyskutowaliśmy na komisji. Wybrani dyrektorzy w placówkach oświatowych. Tłumaczenie, że komisja w tajnym głosowaniu my to nic do tego nie mamy, tylko musimy zaakceptować nie jest do końca prawdą, bo ja w samorządzie siedzę nie rok, nie dwa, tylko siedzę od początku przez ileś kadencji. I wiem, jak się podchodzi do takich sytuacji. To się dyskutuje. Dyskutuje się w środowisku. Dyskutuje się z radnymi, dyskutuje się na komisjach. Ocenia się wstępnie. Ja powiem tak, bulwersująca jest dla mnie sprawa wyboru dyrektora w liceum.

Pan Przewodniczący powiedział, że czy na komisjach czy podczas sesji, nikt żadnemu z Państwa radnych nie ogranicza zabrania głosu i udziału w dyskusji i jeśli radny chce zabrać głos w dyskusji to ten głos zawsze ma i tutaj jest nieprawdą, że na komisjach ogranicza się tą dyskusję.

Radny Andrzej Kruzel powiedział, że nie twierdzi, że ogranicza się zabranie głosu tylko, że nie było w ogóle dyskusji.

Pan Starosta powiedział, że w roku 2021 przeprowadzona była w Starostwie Powiatowym w Staszowie kontrola finansowa przez Regionalną Izbę Skarbową. Jeżeli chodzi o gospodarkę finansową to jest prawidłowo prowadzona. Część inwestycji typu: geodezja zostało ze względów covidowych przełożone. To jest kwota około 3000000,00 zł. Część inwestycji z racji innych rzeczy zostały przesunięte na następny rok i tych wydatków nie mogło być. Chociażby te zapisane 15 przejęć, które są realizowane w tym roku i systematycznie wchodzi, czas dwuletni. Dwa rozdania Polskiego Ładu: raz 15700000,00 zł i drugi raz 15500000,00 zł z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Teraz jesteśmy po przetargach. To musiało być w budżetach zapisywane, ale w związku z przesunięciami następuje automatyczne przesunięcie środków. Weźmy chociażby szpital. Dotacja na realizację zadania Porody XXI wieku, one będą skończone teraz. Nie zostały uruchomione, bo zadanie nie zostało zrealizowane, nie została dokonana płatność. W związku z tym nie mogło być i twierdzenie,

że te rzeczy nie są realizowane, zmniejszane, przesuwane jest błędną informacją i rzeczywiście taka ocena niesprawiedliwa.

Radny Andrzej Kruzel powiedział, że nie wnosi uwag do sprawozdania. Sprawozdanie wynika z dokumentów. Natomiast oceniamy sprawozdanie finansowe, realizację budżetu. Nawiązuję do votum zaufania Zarządu, podejścia i realizacji zadań, które się na początku roku zakłada do realizacji. Pan Starosta tutaj powiedział kwoty dwa razy przeszło po 15000000,00 zł. No to gdzie one są w tym budżecie. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Przewodnicząca Komisji Skarg poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok – projekt 29/22.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Leszek Guzal, Anna Kosowicz, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

PRZECIW (3)

Jerzy Chudy, Andrzej Kruzel, Michał Skotnicki

NIEOBECNI (1)

Adam Kowal

/Uchwała Nr XLV/29/22 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok, stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/

Ad.8

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Staszowie – projekt 30/22.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 6 czerwca bieżącego roku, komisja przy pełnym składzie czyli pięciu członków, wypracowała wniosek o udzielenie absolutorium dla Zarządu za 2021 rok. Wniosek ten został przez członków komisji przyjęty jednogłośnie. Następnie został przedłożony do Regionalnej Izby Obrachunkowej celem zaopiniowania. Uchwała nr 68/2022 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 7.06.2022r w sprawie opinii o wniosku komisji Rewizyjnej, w sprawie absolutorium. VII Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach, przewodnicząca Monika Dębowska - Sołtyk, członkowie: Iwona Kudła, Wojciech Czerw, na podstawie art. 13. pkt. 8. w związku z art. 19. ust. 2 ustawy z dnia 7.10.1992 roku O Regionalnych Izbach obrachunkowych po zbadaniu w dniu 7.06.2022 roku wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Staszowie w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu za 2021 rok, postanawia: zaopiniować pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Staszowie za 2021 rok. Uzasadnienie: Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Staszowie sporządziła wniosek w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi powiatu za 2021 rok. Wniosek komisji został skierowany do Rady Powiatu w terminie określonym w art. 270 ust. 3 ustawy z dnia 27.08. 2009 roku o finansach publicznych. Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu oraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdania z wykonania budżetu wraz z objaśnieniami, informacją o stanie mienia komunalnego, pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu za 2021 rok i sformułowała wniosek o udzielenie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok. Wniosek o udzielenie absolutorium został przyjęty w głosowaniu jawnym, jednogłośnie. Skład orzekający biorąc powyższe pod uwagę uznał, że komisja po zapoznaniu się z danymi wynikającymi z art. 270 ust.2 ustawy o finansach publicznych zaopiniowała wykonanie budżetu i wystąpiła do Rady z wnioskiem w sprawie udzielenia absolutorium. Spełnione zostały więc wymogi art. 16. Ust. 3 ustawy z dnia 8.03.1990 roku o samorządzie powiatowym. Pouczenie: na podstawie art. 20. ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały składu orzekającego. I podpisała Przewodnicząca Składu Orzekającego Monika Dębowska - Sołtyk.

Radni nie zgłaszali uwag do niniejszego projektu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Przewodnicząca Komisji Skarg poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Pan Starosta powiedział, że w imieniu Zarządu Powiatu chciałby gorąco podziękować Wysokiej Radzie za udzielenie votum zaufania. To jest zaufanie nie tylko dla Zarządu, ale zaufanie również dla wszystkich pracowników Starostwa Powiatowego, a więc naczelników. I za waszym pośrednictwem chcę również podziękować za pracę, bo raport zawiera przecież nie tylko działania Zarządu, ale wszystkich pracowników. Chciałbym również podziękować wszystkim kierownikom jednostek organizacyjnych powiatu. W tym raporcie ich dane się znalazły. Oni również pracują dla dobra powiatu. Votum zaufania również kieruję, że Rada zaufała kierownikom służb i inspekcjom, a więc Policji, Straży Pożarnej i dla Sanepidu, więc szerzej to traktuję i bardzo serdecznie Wysokiej Radzie za udzielenie tego zaufania dla Zarządu bardzo dziękuję. Jeżeli chodzi o podziękowania dla Pani skarbnik i dla Wysokiej Rady za udzielenie absolutorium. Absolutorium to jest wykonanie budżetu. Opinia Regionalnej Izby jest tu wiążąca. Co prawda Wysoka Rada udziela absolutorium dla Zarządu, a ja bym chciał podziękować w imieniu Zarządu Pani skarbnik za jej profesjonalne, fachowe oddanie, jeżeli chodzi o całą gospodarkę finansową.

Pani Jolanta Piotrowska powiedziała, że Pan Starosta podziękował wszystkim kierownikom jednostek organizacyjnych, wszystkim naczelnikom wydziałów, pracownikom starostwa również i jednostek organizacyjnych. Ja dziękuję wszystkim księgowym, bo tak naprawdę to ich skrupulatność i pilnowanie tych pieniędzy i wydawanie zgodnie z planem finansowym i zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych. To jest nasz wspólny tak naprawdę sukces. Bo Regionalna Izba Rachunkowa, jak ocenia, to ocenia ona całą jednostkę Samorządu Terytorialnego, czyli również i sprawozdania te jednostkowe, składane przez jednostki organizacyjne, czy tam również nie ma potknięć, bo jeżeli by widziała potknięcia, no to również te uwagi są w stosunku do samorządu.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Staszowie – projekt 30/22.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak
PRZECIW (3)

Jerzy Chudy, Andrzej Kruzel, Michał Skotnicki

NIEOBECNI (1)

Adam Kowal

/Uchwała Nr XLV/30/22 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Staszowie, stanowi załącznik nr 6 do niniejszego projektu/

Pan Przewodniczący ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

Ad.9

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie za 2021 rok - projekt 31/22.

Pan Ryszard Stachura – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego powiedział, że projekt uchwały dotyczy zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie za rok 2021. W ustawowo przewidzianym terminie dyrektor szpitala w Staszowie przedłożył do zatwierdzenia Radzie Powiatu roczne sprawozdanie finansowe Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie za rok 2021. Integralną część tej uchwały stanowi opinia i raport z badania sprawozdania finansowego za rok 2021.

Radni nie zgłaszali uwag do niniejszego projektu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Radny Michał Skotnicki opuścił salę obrad o godz.10⁵⁴

Radny Jerzy Chudy opuścił salę obrad o godz.10⁵⁵

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie za 2021 rok - projekt 31/22.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (15)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Leszek Guzał, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Anna Kosowicz

NIEOBECNI (3)

Jerzy Chudy, Adam Kowal, Michał Skotnicki

/Uchwała Nr XLV/31/22 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie za 2021 rok, stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/

Ad.10

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Edukacji Młodzieży szkół ponadpodstawowych w powiecie staszowskim - projekt 32/22.

Pani Marzena Krześ – Guzikowska - Inspektor w Wydziale Edukacji, Kultury i Sportu poinformowała, że art. 90t. ust.1. pkt. 2. ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty daje jednostkom Samorządu Terytorialnego możliwość tworzenia lokalnych programów wspierania edukacji młodzieży. Widząc potrzebę otoczenia szczególną opieką młodzieży, która osiąga wybitne wyniki w dziedzinie nauki, sztuki i sportu, przygotowano Program Wspierania Edukacji Młodzieży ze szkół ponadpodstawowych na terenie Powiatu Staszowskiego. Program ten określa cele, sposób realizacji oraz wskazuje źródło finansowania programu. Przyjęcie uchwały pozwoli wspierać edukację uczniów ze szkół ponadpodstawowych w Powiecie Staszowskim, wykazujących uzdolnienia naukowe, artystyczne oraz sportowe.

Radni nie zgłaszali uwag do niniejszego projektu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt. Dodał, że chciał podziękować wszystkim osobom, które bardzo mocno pracowały nad tym projektem. I bardzo się cieszy, że projekt wsparcia młodych, zdolnych ludzi z naszego powiatu materializuje się.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Edukacji Młodzieży szkół ponadpodstawowych w powiecie staszowskim - projekt 32/22.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

NIEOBECNI (3)

Jerzy Chudy, Adam Kowal, Michał Skotnicki

/Uchwała Nr XLV/32/22 w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Edukacji Młodzieży szkół ponadpodstawowych w powiecie staszowskim, stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/

Ad.11

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr XLII/5/22 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 11 marca 2022 r. w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku - projekt 33/22 po zmianach.

Pan Ryszard Stachura – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego powiedział, że Pan Starosta zaanonsował, że projekt ten jest po zmianach, a mianowicie zawsze zmiany tej uchwały odbywają się na wniosek podmiotów, które te zadania realizują. W naszym przypadku jest to: Powiatowy Urząd Pracy, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie i Wydział Spraw Obywatelskich Starostwa. Jako że Powiatowy Urząd Pracy wycofał swój wniosek, dotyczący zmian, tym samym projekt tej uchwały musiał ulec zmianie. Aktualny jego kształt przedstawia się następująco: zmniejsza się środki w zadaniu na dofinansowanie do likwidacji barier architektonicznych w komunikowaniu się oraz technicznych, w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych o kwotę 50000,00 zł, zwiększa się środki w zadaniu dofinansowanie do uczestnictwa w turnusach rehabilitacyjnych o kwotę 50000,00 zł.

Radni nie zgłaszali uwag do niniejszego projektu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr XLII/5/22 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 11 marca 2022 r. w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku - projekt 33/22 po zmianach.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

NIEOBECNI (3)

Jerzy Chudy, Adam Kowal, Michał Skotnicki

/Uchwała Nr XLV/33/22 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr XLII/5/22 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 11 marca 2022 r. w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku, stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/

Ad.12

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/22/21 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 19 maja 2021 roku w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Rozwoju Systemu Pieczy Zastępczej dla Powiatu Staszowskiego na lata 2021-2023 - projekt 34/22.

Na salę obrad wrócił radny Michał Skotnicki o godz.11⁰⁵

Na salę obrad wrócił radny Jerzy Chudy o godz.11⁰⁵

Pani Anna Ogórek – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Staszowie powiedziała, że zgodnie z art. 180. pkt. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej do zadań własnych powiatu należy: opracowanie i realizacja trzyletnich powiatowych programów dotyczących rozwoju pieczy zastępczej, zawierających m.in. coroczny limit rodzin zastępczych zawodowych. W związku z potrzebą rozwoju rodzinnej pieczy zastępczej dla Powiatu Staszowskiego, wprowadza się zmiany do Powiatowego Programu Rozwoju Systemu Pieczy Zastępczej dla Powiatu Staszowskiego na lata 21 - 23. Z uwagi na potrzebę utworzenia dwóch rodzinnych domów dziecka, dwie rodziny zastępcze zgłosiły gotowość do prowadzenia rodzinnego domu dziecka. W efekcie na 2022 rok planuje się utworzyć jedną rodzinę zastępczą zawodową oraz dwa rodzinne domy dziecka. W powiatowym programie Rozwoju Systemu Pieczy Zastępczej dla Powiatu Staszowskiego na lata 2021-2023, było ujęte utworzenie jednej rodziny zawodowej. Zasadne jest utworzenie dwóch rodzinnych domów dziecka w 2022 roku. W tej sytuacji, z uwagi na powyższe przedkłada się pod obrady Rady Powiatu projekt uchwały nr XXXIII/22/21 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 19 maja 2021 roku w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Rozwoju Systemu Pieczy Zastępczej dla Powiatu Staszowskiego, na lata 2021-2023 dotyczącego Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Powiatu Staszowskiego.

Radni nie zgłaszali uwag do niniejszego projektu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/22/21 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 19 maja 2021 roku w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Rozwoju Systemu Pieczy Zastępczej dla Powiatu Staszowskiego na lata 2021-2023 - projekt 34/22.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzal, Anna Kosowicz, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

NIEOBECNI (1)

Adam Kowal

/Uchwała Nr XLV/34/22 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/22/21 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 19 maja 2021 roku w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Rozwoju Systemu Pieczy Zastępczej dla Powiatu Staszowskiego na lata 2021-2023, stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/

Ad.13

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Oleśnica - projekt 36/22.

Pan Jerzy Bernys – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Leśnictwa i Rolnictwa powiedział, że projekt uchwały nr 36/22 dotyczy udzielenia pomocy finansowej gminie Oleśnica na realizację zadania pod nazwą Usuwanie i unieszkodliwianie odpadów zawierających azbest z terenu Gminy Oleśnica. Pomoc finansowa zostanie udzielona w formie dotacji celowej w wysokości 5889,28 zł. W ramach realizowanego zadania planowane jest usunięcie około 127 megagramów odpadów zawierających azbest, a całkowity koszt realizowanego zadania wynosi 39261,89 zł. Wysokość udzielonego dofinansowania stanowi 15% kosztów całkowitego zadania.

Radni nie zgłaszali uwag do niniejszego projektu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Oleśnica - projekt 36/22.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

NIEOBECNI (1)

Adam Kowal

/Uchwała Nr XLV/35/22 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Oleśnica, stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/

Ad.14

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2022 rok - projekt 35/22 po zmianach.

Pani Jolanta Piotrowska powiedziała, że zmiany w budżecie powodują zwiększenie strony dochodowej i wydatkowej budżetu o kwotę 1013797,00 zł. W tym dochody bieżące o kwotę 1010504,00 zł i dochody majątkowe 3293,00 zł zaś wydatki bieżące o kwotę 870865,03 zł i wydatki majątkowe zwiększamy o kwotę 142931,97 zł. Po wprowadzonych zmianach dopełnione są wymogi wynikające z artykułu 242 i 243 ustawy o finansach publicznych, a dochody ogółem zamykają się na kwotę na rok 2022 - 85488312,58 zł. Wydatki zamykają się kwotą 97592955,63 zł.

Radny Andrzej Kruzel powiedział, że wydatki majątkowe zwiększamy na kwotę 21000000,00zł. Pytanie do Zarządu. Czy to jest realne wykonanie. Czy jest to do zrealizowania te zadania, ponieważ, np. daliśmy pieniądze, ok, mieliśmy nadwyżkę z poprzedniego roku 9000000,00zł. Planowaliśmy w budżecie mniejszą kwotę, teraz zwiększamy do 21000000,00zł wydatki majątkowe. Czy jesteśmy na tyle przygotowani, że wykonamy te zadania za tą kwotę. To jest jedno pytanie. Jeszcze drobna uwaga. Tak wracając do wydatków bieżących na rok 2022. Tutaj dość ostro dyskutowaliśmy o formie rekompensat za utracone możliwości nabywcze za pensję pracowników. W wydatkach bieżących planowaliśmy kwotę 72000000,00zł przy uchwalaniu budżetu. Potem zwiększyliśmy na 74000000,00zł. Realnie potem do wykonania było 75000000,00zł. Zwiększając kwotę wydatków bieżących po to, że raz podnieśliśmy diety i miały być podwyżki wśród pracowników. Co się okazuje. Zamknęliśmy rok i nawet od pierwotnego założenia, gdzie było 72000000,00 zł wykonaliśmy 67000000,00zł. Zostały nam niewykorzystane środki. Tylko

w 90% były zrealizowane. Niespełnione były oczekiwania, padały stwierdzenia, że pracownicy dostali podwyżki. Ok, jeśli dostali to chwała Zarządowi za to. Mamy rok 2022. Inflacja kilkanaście procent. Jaka jest polityka Zarządu w tej kwestii. Ponieważ też w kwotach wydatków bieżących mamy kwotę 72000000,00 zł. Czy Zarząd przewiduje, że z tych środków trochę podzieli się z pracownikami. Pan Starosta bardzo mocno chwalił pracę pracowników. Pragnę zaznaczyć jedną rzecz. Z wyjątkiem raportu, w którym padło stwierdzenie, że ileś tam pracowników Pan Starosta podał cyfrę, dostało podwyżki ale to tylko z tytułu urzędowego, czyli minimalna płaca. Natomiast w sytuacji, kiedy się ocenia, jakie są wynagrodzenia kadry kierowniczej, która odpowiada, kadry finansowej, która odpowiada za realizację zadań. To jest urągające. Ponieważ tam są zamrożone pensje, zarabiają tyle, co przeciętny teraz śmiertelnik, który z ulicy idzie do pracy. Ludzie pracują po 30, 40 lat no i mają wynagrodzenia 4000,00 zł, 4200,00 zł. A pracownik taki z ulicy, który przychodzi świeży ma 3800,00 zł. Różnica 400 zł i gdzie my doceniamy pracę tych ludzi. Ładnie w słowach mówimy. Oczywiście ich wysiłek jest bardzo duży, bardzo duży. Ja w przerwie tutaj Pani Skarbnik pogratulowałem. Układanie tego wszystkiego w te klocki, które byłyby akceptowalne od strony prawnej. Natomiast patrząc na politykę, do której mam wątpliwości, politykę, że należy się odrobinę gestów w stosunku do tych ludzi. Ja byłem Starostą. Biję się w piersi. Wtedy były duże inwestycje. Nie zrobiłem dużych ruchów, a trzeba było. Pytanie konkretne, czy Zarząd w ramach budżetu na rok 2022 przewiduje jakieś regulacje.

Pan Starosta odpowiedział, że jeżeli chodzi o pierwszy człon pytania Pana radnego dotyczące przesunięcia środków na inwestycje. Powiem w ten sposób, żeby można jakiegokolwiek zadanie realizować, zacząć realizację to musi być wpisane do budżetu. Nie można wirtualnie robić, a później wpisywać do budżetu, jak się zorganizuje. Więc nie można podpisać żadnej umowy, jeżeli chodzi o inwestycje bez pozycji, która by nie była w budżecie. Jest ułożony harmonogram, jeżeli nic się nie wydarzy, to prawdopodobnie już to, co jest planowane będzie wykonane w tym roku. Nie złożę tu obietnicy w ten sposób, że tak, na pewno będzie wykonane. Natomiast wpisywanie w budżecie i realizacja, no musi być najpierw wpisane, przyjęte do realizacji, później dopiero wszelkie działania związane, prawo zamówień publicznych, podpisywanie umów, nie można tego zrobić bez budżetu. W związku z tym te środki są tak deklarowane, Wysoka Rada ich wprowadza do budżetu na wniosek oczywiście Zarządu. Jeżeli chodzi o podwyżki wynagrodzeń dla pracowników. Powiem tak, już w tym roku od 1 maja pracownicy dostali niewielkie podwyżki. Będziemy planowali zapewne, jeżeli pozwolą nam środki finansowe również na dalsze podwyżki. Na wynagrodzenia to się nie pracuje jednorazowo tylko latami. No jest jakaś baza wyjścia i się dochodzi, dochodzi po trochu i tyle. Nie mówimy, że nie, mówimy, że planujemy. Zobaczmy jak te środki, jak to się wszystko będzie przedstawiać w granicach trzeciego, czwartego kwartału będziemy myśleć o tych podwyżkach. W maju pierwszy ruch został zrobiony.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2022 rok - projekt 35/22 po zmianach.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Kruzel

NIEOBECNI (1)

Adam Kowal

/Uchwała Nr XLV/36/22 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2022 rok, stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/

Ad.15

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Staszowie w okresie między sesjami.

Radny Michał Skotnicki zapytał jak Zarząd odpowiadał na wnioski, które do niego wpłynęły. Stowarzyszenie Aktywności Lokalnej „Dolina Kacanki” przeznaczono kwotę 300,00 zł ze środków na edukację ekologiczną. Czy tam dużo środków pozostało, czy nie ma tych środków. Kwota 300,00 zł na uroczystość to bardzo skromne środki. Przy tych cenach, które rosną to albo dajemy albo po prostu mówimy, że nie mamy. Chyba, że taki był wniosek na kwotę 300,00 zł, wtedy jakby moja uwaga jest bezzasadna. I jeszcze jedna sprawa, jeśli chodzi o środki dla byłych nauczycieli, którzy mają problemy zdrowotne, czy już są wszystkie środki wyczerpane na to działanie, które Zarząd ma w swoich rękach, czy jeszcze tam środki zostały dla tych, którzy tej pomocy najbardziej potrzebują.

Pan Starosta odpowiedział, że jeżeli chodzi o pierwsze pytanie to wniosek był o dofinansowanie plus przekazanie gadżetów dlatego jest kwota 300,00 zł. W związku z tym, ta kwota finansowa jest mniejsza, natomiast jeszcze częściowo będzie zasilane gadżetami, które będą w konkursach rozdawane. Jeżeli chodzi o drugi człon pytania Pana radnego, to środki na pomoc dla nauczycieli z tytułu stanu zdrowia nie zostały całkowicie wyczerpane. Wyczerpane są częściowo. Rozpatrzone są wszystkie wnioski, ale druga tura będzie pod koniec roku. W grudniu dalszy ciąg. Tyle było wniosków, zostały załatwione pozytywnie, w różnych oczywiście kwotach. Natomiast część środków jeszcze do drugiego podziału dla nauczycieli zostało.

/Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Staszowie w okresie między sesjami, stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu/

Ad.16

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Mariusz Zyngier powiedział, że w dniu jutrzejszym będziemy wszyscy uroczystie kończyli aktualny, bieżący rok szkolny. Serdecznie podziękował całemu wydziałowi edukacji za aktywność, bo codzienna praca, zaangażowanie powoduje, że ten system rozwija się. Złożył również podziękowania wszystkim radnym, Zarządowi i wszystkim wspierającym rozwój edukacji w powiecie. Bez waszej dobrej woli pewnie bardzo wielu rzeczy by się nie udało wykonać.

Radny Michał Skotnicki złożył wniosek formalny do Zarządu Dróg Powiatowych w Staszowie do Pana Dyrektora, do Pana Starosty o pilne podjęcie działań w celu wyremontowania przepustu w miejscowości Szydłów. Zagraża to już ruchowi na tej drodze. Ostatnio otrzymałem kilka uwag o popsutych samochodach. Takie bieżące naprawy nie mogą mieć skutku pozytywnego, gdyż te kręgi po prostu tam się rozchodzą, zmieniają swoją pozycję. Droga ta jest co prawda ograniczona tonażowo, jednak duża część samochodów, która współpracuje z wysypiskiem, ze składowiskiem odpadów komunalnych, tamtędy może się poruszać. I taki wniosek do Zarządu Dróg, żeby w trybie pilnym dokonać remontu tego przejazdu. Raz jeszcze mówię, że zagraża on teraz w poruszaniu się w tej części, na tej drodze. Natomiast dalszy odcinek tej drogi w kierunku powiatu buskiego, w kierunku miejscowości Tuczępy, również nad nim trzeba się pochylić i przewidzieć go do kapitalnego remontu. To jest interpelacja. Natomiast, jeśli chodzi o to, co Pan radny Kruzel podjął w części przy zmianach w budżecie. Również wnioskuję, że jeżeli będą jakiegokolwiek zwiększenia, a będą, bo już takie żeśmy w budżecie poprzez wnoszenie poprawek, zmian w budżecie robili, aby ta część tych środków została przeznaczona na zwiększenie pozycji funduszu płac w starostwie. Ludziom za dobrą pracę, a tak słyszeliśmy tutaj z ust Pana Starosty, należy się godziwa płaca, więc bardzo proszę o uwzględnienie tego, aby Pan Starosta miał środki i dokonał stosownych, aczkolwiek odczuwalnych podwyżek dla pracowników jednostek, za które odpowiada.

Radny Jerzy Chudy zwrócił się do Zarządu z pytaniem na jakim etapie są prace związane z wykorzystaniem środków Farmy Wiatrowej gdzie Powiat otrzymał kwotę 3000000,00 zł i miał za zadanie wyremontować trzy odcinki. Jeżeli dalej inflacja będzie postępować być może nie wystarczy na remont jednego. Wczoraj podczas Komisji Infrastruktury Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Staszowie mówił, że ta kwota już jest w granicach 50% albo może i mniej. Czyli znowu okazuje się, że inflacja zżera nasze pieniądze te, które myśmy uchwalali. Czyli po co uchwalamy budżet na cały rok, dziś pół roku minęło nie zrobiliśmy nic. Żeby się nie okazało, że tych pieniędzy nie będzie. Kolejne pytanie mam. Na jakim etapie jest zaawansowanie prac nad drogą Bukowa – Osiek gdzie jest to jedna z najgorszych dróg biorąc pod uwagę stan nawierzchni bitumicznej.

Pan Mirosław Bernyś – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Staszowie odpowiedział, że jeżeli chodzi o drogę Bukowa – Osiek to na obecną chwilę wykonawca, który wygrał przetarg pierwszego, najtrudniejszego odcinka wykonuje dokumentację projektową, występuje o decyzje środowiskowe. Ma w umowie termin realizacji, przynajmniej tej pierwszej części, czyli uzgodnienia technologii, specyfikacji do końca października, a do końca roku wykonanie części robót budowlanych. Tam jest około 18 miesięcy od chwili podpisania umowy, więc większość robót będzie wykonywana w roku 2023. Jest to pierwszy etap. Drugi etap, bo tam jeszcze pozostał taki odcinek, który jest zły nawierzchni, jest w ramach też Polskiego Ładu, drugiego naboru. I ten drugi etap tak, jak na poprzedniej sesji informowałem, będą dokumenty przygotowywane, bo jest 9 miesięcy od chwili otrzymania promesy, więc przewidujemy po złożeniu tych naszych wniosków, w miesiącu wrześniu będziemy przygotowywać się do opracowywania dokumentacji przetargowej. W roku 2023 cały odcinek, który jest zdewastowany, powinien być zrealizowany. Jeżeli chodzi o pytanie Pana radnego Skotnickiego w sprawie przepustu. Znam stan techniczny tego przepustu. My już 3 razy podchodziliśmy do remontu. Widzimy jaki jest skutek tego remontu, ponieważ te kręgi klawiszują się. Wykonywany jest remont. Po jakimś czasie wracamy z powrotem, kolejny raz remontujemy. Przygotowujemy wniosek w ramach rządowego programu, żeby ten odcinek ująć. Jeżeli będzie sytuacja bardzo awaryjna to spróbujemy ewentualnie wyremontować chociaż nawierzchnię. Remontujemy teraz w technologii powierzchniowego utrwalenia. Ja na poprzedniej sesji też informowałem, że rozstrzygnąłem przetarg tylko na część, bez masy bitumicznej i dlatego to jest taki skutek. Co wyremontujemy, to wracamy z powrotem. Zakupiliśmy aktualnie masę na zimno, bo remonty cząstkowe, powierzchniowym utrwaleniem zostały zrealizowane zakończone w tym zakresie, ile miałem pieniędzy. Teraz masą na zimno będziemy remontować. Porozmawiam na temat tego przepustu z Zarządem. Spróbujemy oszacować dokładnie te roboty, które będą.

Radny Michał Skotnicki odpowiedział, że kolejny remont nie zda egzaminu. Po dwóch miesiącach będzie tak sam i tylko ludzie powiedzą „znowu wyrzucili pieniądze w błoto”. Tam trzeba do tego podejść kompleksowo.

Pan Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o wykorzystanie środków to Pan radny Chudy otrzyma na piśmie i to w detalach, gdzie, na co i co będzie ewentualnie planowane w tym zakresie.

Radny Stanisław Batóg powiedział, że chciałby ustosunkować się i złożyć oświadczenie, że te informacje, które podał tutaj podczas naszej dzisiejszej sesji Pan Andrzej Kruzel dotyczące przyznawania środków dla swoich są po prostu nieprawdziwe. I szkoda, że Pan Andrzej dokonuje takich ocen, mówiąc tu na posiedzeniu Rady Powiatu. Podczas gdy te środki są dzielone w sferach rządowych i tam się to wszystko odbywa. Skoro są tu stawiane zarzuty to myślę, że najłatwiej dokonanie oceny wypadłoby wówczas, kiedy posługivalibyśmy się konkretnymi liczbami. Jeśliby Pan Andrzej powiedział nam ile otrzymała Gmina Łubnice, która jest pokrzywdzona, bo nie ma wójta z PIS - u, Szydłów, Rytwiany, Osiek. A ile otrzymał np. Staszów czy Bogoria to wtedy moglibyśmy o tym dyskutować. Są to informacje nieprawdziwe dokonując tej oceny w oparciu o te konkretne liczby. Jeszcze raz oświadczam,

że są to nieprawdziwe informacje, na które niestety Pan Andrzej pozwala sobie dosyć często. Druga sprawa, którą chciałbym poruszyć odnośnie konkursu, bo Panu Andrzejowi się nie podoba rozstrzygnięcie konkursu w Liceum Ogólnokształcącym. Jeśli się Panu radnemu nie podoba to proszę wskazać tutaj jasno, bo tak to wygląda to na zwykły populizm. Proszę wskazać, które przepisy regulujące sprawę wyboru dyrektora zostały złamane. Gdzie popełniono błędy. I wtedy moglibyśmy rozmawiać, bo z tej wypowiedzi, co Pan tutaj wygłosił, to wychodzi na to, że to wy właśnie dokonywaliście jakiś ocen, opinii, omawialiście. Gdzie te kompetencje były zapisane. Gdzie są zapisane jakby Pan zechciał nam tutaj powiedzieć, w którym akcie prawnym są takie przepisy zawarte, które pozwalają Zarządowi na ocenę kandydatów, którzy składają dokumenty, opiniowanie tego. Jeśli Zarząd popełnił błąd, to proszę wskazać konkretny, a nie tutaj robić populizm licząc na to, że jakiś poklask Pan tu będzie miał. Nie. Wręcz przeciwnie. To świadczy tylko o Pańskiej niekompetencji w tej kwestii.

Radny Andrzej Kruzel powiedział, że w sprawach wynagrodzeń, które wcześniej poruszył, to, żeby doprecyzować jednostki i szczególnie też pracowników nieoświatowych w oświacie. Ponieważ wiemy jakie są pensje tych pracowników. Odnosząc się do wypowiedzi Pana Stanisława Batóga. Panie Stanisławie ja powiedziałem i niech Pan słucha to co mówię, a nie nastawia się emocjonalnie negatywnie do mojej osoby. Powiedziałem jedną rzecz. W raporcie jesteśmy we wskaźnikach mało samodzielni. Jesteśmy uzależnieni od struktury rządowej da, nie da. Wiemy, jakie są procedury rozdawania pieniędzy na górze i zwracam się tu do szanownego gremium, które reprezentuje bardzo mocno środowisko obecnie będące przy władzy, że powinniśmy wykorzystać wszystkie możliwości, aby dla naszego środowiska ten strumień pieniędzy był większy, bo to co dostajemy w tej chwili to dostają praktycznie wszyscy. My dostajemy te szczątki, ponieważ sami wiemy, że planujemy pewne zadanie i okazuje się, że na to zadanie nie dostajemy dofinansowania i nie możemy zrealizować, ponieważ nie mamy środków. Jesteśmy znaczącym powiatem myślę w tym województwie. Mieliśmy wysokie rankingi, jeśli chodzi o sprawy inwestycji, prowadzenia całego procesu sieci szkół, edukacji. Dostaniemy, nie dostaniemy, nie wiemy. Praktycznie jest w tej chwili półrocze, nie wiemy, zrealizujemy, nie zrealizujemy, przesuwamy pieniądze z roku na rok i słyszę, że niektóre zadania będziemy realizować w 2023. Jest infrastruktura drogowa Sielec - Niziny, bo to jest teren, w którym ja żyję gdzie się spotykam z mieszkańcami, nie tylko gminy Staszów, ale gminy Oleśnica, gminy Rytwiany i gminy Staszów również. I odcinek bardzo niebezpieczny. Jak dojdzie do jakiegoś nieszczęścia, to żebyśmy wiedzieli, że to jest nasza wina. Fakt jest jeden, że sporo osób jeździ nierozsądnie, czasami przekraczając te ograniczenia prędkościowe, które tam są. No, ale my na to wpływu nie mamy. Powinniśmy wykonać wszystko, aby tam było w miarę bezpiecznie. Kolejna rzecz, która jest bardzo istotna. I tutaj zwracam się do Pana Dyrektora ZDP w Staszowie. Panie Dyrektorze, na odcinku pod górkę do cmentarza wychodzą zwierzęta łośie i sarny. Oznaczyć: Uwaga na zwierzęta. Nie wiem, czy to jest możliwe, czy nie, ale tam jest szlak zwierząt. I było masę wypadków samochodowych, gdzie zostały zdemastrowane samochody i całe szczęście, że nie doszło do wypadku śmiertelnego.

Pan Starosta odpowiedział, że o samodzielności mówi się, jakby Pan otworzył sobie raport na stronie 24. Samodzielność jest to takie działanie, które ma pełną swobodę decyzyjną w stosunku do środków. Środki zewnętrzne zawsze są celowane. Nie ma samodzielności i te środki zewnętrzne, które przychodzą nie wpływają na samodzielność. Samodzielność jest wtedy jeżeli uzyskujemy własne dochody. A Pan był starostą Pan wie, jakie własne dochody, z czego możemy wziąć. Do tych dochodów własnych wypracowanych, które nie są celowane, możemy sobie decydować i o tym się mówi w tej samodzielności. To proszę jeszcze wskazać, który powiat w skali kraju ten wskaźnik spełnia, bo ma tyle swoich własnych. Po drugie, jeżeli chodzi o inwestycje. Z żadnych inwestycji, które były w wykazach, na które dostaliśmy dofinansowanie nie zrezygnowaliśmy. A więc mówienie, że coś przesuwamy, rezygnujemy jest też nieprawdą. Proszę mi podać, z której inwestycji, na którą dostaliśmy dofinansowanie zrezygnowaliśmy. Nie. Czasami wydłużenie jest w czasie realizacji. Zależy od różnych harmonogramów. I tak jak w obecnym okresie czy pandemicznym, czy teraz w tej sytuacji jaką mamy, harmonogramy ustalają wykonawcy w stosunku do tego kiedy, co może wykonawca. I do tego trzeba się dostosować. Oświadczam jeszcze raz z całą odpowiedzialnością, że z żadnej inwestycji, z żadnych środków, które zostały nam przyznane nie zrezygnowaliśmy.

Ad.17

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu w Staszowie podziękował zebranych za udział w XLV Sesji Rady Powiatu w Staszowie i zamknął obrady.

Na tym protokół zakończono.

Przygotował(a): Paulina Haczyk *PHaczyk*

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

Szczegółowy zapis online z XLV Sesji Rady Powiatu w Staszowie znajduje się na stronie Starostwa Powiatowego w Staszowie do odtworzenia na kanale YouTube.

<https://www.youtube.com/watch?v=R8Nuy7L4ea4>